



ПРОКУРАТУРА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПРОКУРАТУРА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН
НУРЛАТСКАЯ
ГОРОДСКАЯ ПРОКУРАТУРА
Хаматеева ул., 15, Нурлат, 423040

Главе Совета Степноозерского
сельского поселения
Нурлатского муниципального района
Республики Татарстан

Садыкову Р.Х.

28.04.12 № 2-8.1-12

ПРОТЕСТ

на ст. 1 решения «О внесении
изменений в решение Совета
Степноозерского сельского поселения
Нурлатского муниципального района
Республики Татарстан»

Нурлатской городской прокуратурой Республики Татарстан в рамках исполнения приказа Генеральной прокуратуры РФ от 28.12.2009 №400 «Об организации проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов» проведен мониторинг нормативных правовых актов принятых Советом Степноозерского сельского поселения Нурлатского муниципального района Республики Татарстан.

В ходе данной проверки установлено, что решением Совета Степноозерского сельского поселения Нурлатского муниципального района Республики Татарстан от 18.09.2010 №131 «О внесении изменений в решение Совета Степноозерского сельского поселения Нурлатского муниципального района Республики Татарстан» (далее по тексту - Решение) установлены ставки налога на строения, помещения и сооружения физических лиц от суммарной инвентаризационной стоимости имущества.

Между тем, указанный нормативный акт не соответствует требованиям действующего законодательства. Так, в ст. 3 Закона Российской Федерации «О налогах на имущество физических лиц» предусмотрено, что ставки налога устанавливаются в следующих пределах:

Суммарная инвентаризационная стоимость объектов налогообложения	Ставка налога
До 300 000 рублей (включительно)	До 0,1 процента (включительно)
Свыше 300 000 рублей до 500 000 рублей (включительно)	Свыше 0,1 до 0,3 процента (включительно)
Свыше 500 000 рублей	Свыше 0,3 до 2,0 процента (включительно)

Однако, несмотря на это в Решении отсутствует конкретные требования закона предусматривающие разграничения по применению ставки налога при приграничной суммарной инвентаризационной стоимости объектов налогообложения, т.е. отсутствует слово «включительно».

Указанное также создает предпосылки коррупционным проявлениям, и не соответствует требованиям предусмотренных Федерального закона «О противодействии коррупции», пп. А, п. 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденного постановлением

Правительства РФ от 26.02.2010 №96, т.е. широтой дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность условий или оснований применения той или иной ставки налога.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 23 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации»,

ПРЕДЛАГАЮ:

1. Рассмотреть настоящий протест на очередном заседании Совета поселения с участием представителя Нурлатской городской прокуратуры.
2. Статью 1 Решения Совета Степноозерского сельского поселения Нурлатского муниципального района Республики Татарстан от 18.09.2010 №131 «О внесении изменений в решение Совета Степноозерского сельского поселения Нурлатского муниципального района Республики Татарстан» привести в соответствие с действующим законодательством и дополнить таблицу словами «включительно» после «до 300 тыс. рублей» и «300-500 тыс. рублей».
3. О результатах рассмотрения настоящего протеста сообщить в Нурлатскую городскую прокуратуру Республики Татарстан в установленный законом срок.

Нурлатский городской прокурор
старший советник юстиции

А.З. Валиуллов